



ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และระดับคุณภาพผลงานประเภทคู่มือปฏิบัติงานหลัก
และประเภทงานวิจัย แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงานหลัก และแบบประเมินงานวิจัย
สำหรับกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น

เพื่อให้การกำหนดหลักเกณฑ์และระดับคุณภาพผลงานประเภทคู่มือปฏิบัติงานหลัก และ
ประเภทงานวิจัย แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงานหลัก และแบบประเมินงานวิจัย สำหรับกำหนดระดับตำแหน่ง
สูงขึ้น เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดผลดี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบกับข้อ ๑๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ว่าด้วย การกำหนดระดับ
ตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายสนับสนุนให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๙
ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ในคราวประชุมครั้งที่ ๒(๖๕)/๒๕๖๑
เมื่อวันที่ ๘ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ครั้งที่ ๙
(๑๓๒)/๒๕๖๑ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ สภามหาวิทยาลัยฯ จึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด เรื่อง กำหนด
หลักเกณฑ์และระดับคุณภาพผลงานประเภทคู่มือปฏิบัติงานหลัก และประเภทงานวิจัย แบบประเมินคู่มือ
ปฏิบัติงานหลัก และแบบประเมินงานวิจัย สำหรับกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น”

ข้อ ๒ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ใช้หลักเกณฑ์และระดับคุณภาพผลงานประเภทคู่มือปฏิบัติงานหลัก และประเภท
งานวิจัย แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงานหลัก และแบบประเมินงานวิจัย สำหรับกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น
ตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๔ ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามประกาศนี้และมีอำนาจออกประกาศ หรือคำสั่ง
เพื่อประโยชน์ ในการปฏิบัติตามประกาศนี้

ในกรณีที่ประกาศนี้มิได้กำหนดวิธีปฏิบัติไว้เป็นการเฉพาะ หรือมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติ
ตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีมีอำนาจตีความหรือวินิจฉัยชี้ขาด การวินิจฉัยของอธิการบดีให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(ศาสตราจารย์พิเศษ นายแพทย์สมพร โปธินาม)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงาน
(ประเภทคู่มือปฏิบัติงานหลัก)

.....

๑. นิยาม

คู่มือปฏิบัติงานหลัก เป็นเอกสารแสดงถึงเส้นทางการทำงานหลักของตำแหน่งตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ โดยระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่างๆ ในการปฏิบัติงาน กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๖ เดือน

“งานหลักของตำแหน่ง” ต้องสอดคล้องและครอบคลุมกับหน้าที่และความรับผิดชอบตามภารกิจที่หน่วยงานต้นสังกัดของตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย

๒. การเผยแพร่ผลงาน อาจทำได้ ๓ วิธี คือ

๒.๑ เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์

๒.๒ จัดทำเป็นสำเนาเย็บเล่มและส่งเผยแพร่ให้หน่วยงานภายในสถาบัน และหรือภายนอกสถาบันรวมกันไม่น้อยกว่า ๕ แห่ง ซึ่งก่อนเผยแพร่ได้ผ่านกระบวนการกลั่นกรองและรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้บังคับบัญชาแล้ว

๒.๓ จัดทำเป็นสำเนาเย็บเล่มและเผยแพร่โดยการส่งให้ห้องสมุดของสถาบันอุดมศึกษาอย่างน้อย ๓ แห่ง ซึ่งก่อนเผยแพร่ได้ผ่านกระบวนการกลั่นกรองและรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้บังคับบัญชาแล้ว

๓. เกณฑ์การแต่งตั้ง

ตำแหน่ง	คุณภาพผลงาน	
	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ
ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ	ระดับดี	ระดับดีมาก
ระดับเชี่ยวชาญ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ	ระดับดีมาก	ระดับดีเด่น

๔. ระดับคุณภาพของคู่มือปฏิบัติงานหลัก

เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน		เงื่อนไข
ระดับ	ช่วงคะแนน	
ดีเด่น	๙๐ - ๑๐๐ %	ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี และระดับเชี่ยวชาญ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำระดับ = ดีมาก
ดีมาก	๗๖ - ๘๙ %	
ดี	๖๐ - ๗๕ %	
พอใช้	๔๐ - ๕๙ %	
ควรปรับปรุง	ต่ำกว่า ๔๐ %	

ระดับดี คือ เป็นเอกสารแสดงเส้นทางการทำงานในงานหลักของตำแหน่งตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนถึงจุดสุดท้าย กระบวนการโดยระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่างๆ ในการปฏิบัติงาน กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานแล้ว และต้องมีการเปลี่ยนแปลง หรือ มีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานหรือสถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีมาก คือ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

ระดับดีเด่น คือ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงการวิชาชีพ

๕. การตัดสินคุณภาพผลงาน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของผลงาน		โดยคณะอนุกรรมการฯ
เสนอขอพิจารณา ตำแหน่ง	ผ่านเกณฑ์ (โดย)	
วิธีปกติ	คะแนนเสียงข้างมาก	ของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพผลงาน และ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
วิธีพิเศษ	คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า	



แบบประเมินคุณภาพคู่มือปฏิบัติงานหลัก

ผู้ขอรับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....ระดับ.....

สังกัด.....

เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....

ชื่อผลงาน.....

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. เนื้อหาสาระของคู่มือ ถูกต้อง สมบูรณ์ ทันสมัย					
๒. มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน					
๓. มีการแสดงขั้นตอน/กระบวนการต่างๆ ในการปฏิบัติงานตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการอย่างเป็นระบบ					
๔. มีเอกสารอ้างอิงหรือบรรณานุกรมครบถ้วน					
๕. สามารถนำไปปฏิบัติหรือพัฒนางานในหน้าที่ได้					
๖. สามารถนำไปเป็นแหล่งอ้างอิงได้					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม} \times 100}{30}$					

สรุปคุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ความเห็น

ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

พบว่าการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (โปรดระบุ).....

ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพเพิ่มเติม(โปรดระบุ).....

ลงชื่อ.....กรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของงานวิจัย

.....

๑. นิยาม

ผลงานวิจัย เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับและมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวมที่เป็นประโยชน์และนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนา งานในหน้าที่หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย

๒. การเผยแพร่ผลงาน อาจทำได้ ๔ วิธี คือ

๑. เผยแพร่ในรูปแบบบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น เช่น เว็บไซต์ หรือซีดีรอม ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน

๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ

๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

๔. การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาวเป็นเล่มหนังสือ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศหรือต่างประเทศอย่างกว้างขวาง

๓. เกณฑ์การแต่งตั้ง

ตำแหน่ง	คุณภาพผลงาน	
	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ
ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ	ระดับดี	ระดับดีมาก
ระดับเชี่ยวชาญ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ	ระดับดีมาก	ระดับดีเด่น

๔. ระดับคุณภาพของงานวิจัย

เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน		เงื่อนไข
ระดับ	ช่วงคะแนน	
ดีเด่น	๙๐ - ๑๐๐ %	ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี และระดับเชี่ยวชาญ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำระดับ = ดีมาก
ดีมาก	๗๖ - ๘๙ %	
ดี	๖๐ - ๗๕ %	
พอใช้	๔๐ - ๕๙ %	
ควรปรับปรุง	ต่ำกว่า ๔๐ %	

ระดับดี คือ เป็นผลงานที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับและมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษาและสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีมาก คือ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

ระดับดีเด่น คือ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงการศึกษา

๕. การตัดสินคุณภาพผลงาน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของผลงาน		โดยคณะอนุกรรมการฯ
เสนอขอพิจารณา ตำแหน่ง	ผ่านเกณฑ์	
วิธีปกติ	คะแนนเสียงข้างมาก	ของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง วิชาชีพ
วิธีพิเศษ	คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า	



แบบประเมินรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

ผู้ขอรับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....ระดับ.....
สังกัด.....
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....
ชื่อผลงาน.....

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยที่ชัดเจน					
๒. กระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมตามระเบียบวิธีการวิจัยเป็นที่ยอมรับ					
๓. การวิเคราะห์ การแปลผล การสรุปผลการวิจัยถูกต้องชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย					
๔. มีเอกสารอ้างอิง หรือบรรณานุกรมครบถ้วนสมบูรณ์ และตรงกับผลงาน					
๕. แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ หรือแก้ไข ปัญหา ในงานของหน่วยงานหรือของสถาบันอุดมศึกษา					
๖. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม} \times 100}{30}$					

สรุปคุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ความเห็น.....

ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

พบว่ามี การละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (โปรดระบุ).....

ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพเพิ่มเติม(โปรดระบุ).....

ลงชื่อ.....กรรมการ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....